

Rep. n. 167/2019

Prot. n. 1333 del 24/05/2019

COLLEGIO DEI DOCENTI DEL CORSO DI DOTTORATO IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE

Verbale della riunione telematica del 16/4/2019

Il giorno aprile 2019 alle ore 9.00 il Coordinatore prof. Andrea Neviani ha aperto la riunione telematica del Collegio dei docenti del Corso di dottorato in Ingegneria dell'informazione, convocata via posta elettronica con messaggio del 12 aprile 2019, per discutere i seguenti punti:

1. Approvazione dei verbali delle sedute del 14 novembre 2018 e del 21 gennaio 2019
2. Aggiornamento della composizione del Consiglio direttivo
3. Nomina di co-supervisor per studenti del 33° e del 34° ciclo
4. Approvazione della composizione del Collegio dei docenti per il 35° ciclo
5. Approvazione di una convenzione per un dottorato industriale
6. Modifica della disciplina delle autorizzazioni ad attività lavorativa
7. Linee guida per le proposte di dottorati in co-tutela

Presenti:

Docenti

Andrea Bevilacqua, Simone Buso, Sergio Canazza Targon, Ruggero Carli, Angelo Cenedese, Alessandro Chiuso, Matteo Comin, Luca Corradini, Domenico De Ceglia, Simone Del Favero, Giorgio Maria Di Nunzio, Andrea Facchinetti, Augusto Ferrante, Carlo Ferrari, Matteo Fischetti, Andrea Galtarossa, Simone Gerardin, Stefano Ghidoni, Emanuele Menegatti, Gaudenzio Meneghesso, Matteo Meneghini, Mauro Migliardi, Loris Nanni, Andrea Neviani, Piergiorgio Nicolosi, Morten Gram Pedersen, Maria Silvia Pini, Michele Rossi, Zimi Sawacha, Luca schenato, Gianmaria Silvello, Francesco Silvestri, Giovanni Sparacino, Giorgio Spiazzi, Paolo Tenti, Stefano Tomasin, Maria Elena Valcher, Fabio Vandin, Sandro Zampieri, Andrea Zanella, Enrico Zanoni, Pietro Zanuttigh.

Rappresentanti degli studenti

Nicola Bastianello, Matteo Borga, Nunzio Camerlingo, Alessandro Caria, Dennis Dosso, Alessandra Galli, Francesco Piva.

Presiede: Andrea Neviani

Verbalizza: Giovanni Sparacino

Le modalità di svolgimento della riunione telematica sono state inviate a tutti i membri del Collegio all'atto della convocazione e prevedono tre fasi in sequenza: presentazione dei punti all'OdG da parte del Coordinatore; discussione per via telematica; votazione, sempre per via telematica.

All'atto della convocazione vengono messi in visione i seguenti documenti:

- verbali delle sedute del 14 novembre 2018 e del 21 gennaio 2019 (punto 1)
- curriculum del prof. Xiaochu Liu (punto 3)
- composizione del Collegio dei docenti per il 35° ciclo del Corso di dottorato (punto 4)
- convenzione tra Università di Padova e Infineon AG Munich, per un dottorato industriale (punto 5)

Alle 10:00 del 16 aprile 2019 il Coordinatore dichiara aperta la riunione telematica tramite il messaggio di posta elettronica che segue, inviato a tutti i membri del Collegio:

Ai Componenti del Collegio dei docenti del Corso di dottorato in Ingegneria dell'informazione

Gentili Colleghi,

facendo seguito alla convocazione inviata via e-mail il 12 aprile 2019 alle 14:15, dichiaro aperta la riunione telematica del Collegio dei docenti del Corso di dottorato in Ingegneria dell'informazione.

La prima fase della riunione, da adesso fino alle 18:00, sarà dedicata alla discussione dei punti all'ordine del giorno, che mi avvio a presentare uno per uno dopo alcune brevi istruzioni preliminari.

Per intervenire nella discussione con commenti, richieste di chiarimento o proposte di emendamento, vi invito a inviare un messaggio **utilizzando il vostro indirizzo di posta istituzionale** ([nome.cognome@unipd.it](mailto:nome.cognome@unipd.it) o [utente@dei.unipd.it](mailto:utente@dei.unipd.it)) rispondendo a questo messaggio o indirizzando esplicitamente la risposta alla mailing list:

[collegiodott34@mail.dei.unipd.it](mailto:collegiodott34@mail.dei.unipd.it)

La votazione dei singoli punti all'ordine del giorno verrà avviata subito dopo la chiusura della discussione, quando riceverete le istruzioni per esprimere il vostro parere.

Veniamo ora ai punti all'ordine del giorno:

1. Approvazione dei verbali delle sedute del 14 novembre 2018 e del 21 gennaio 2019
2. Aggiornamento della composizione del Consiglio direttivo
3. Nomina di co-supervisor per studenti del 33° e del 34° ciclo
4. Approvazione della composizione del Collegio dei docenti per il 35° ciclo
5. Approvazione di una convenzione per un dottorato industriale
6. Modifica della disciplina delle autorizzazioni ad attività lavorativa
7. Linee guida per le proposte di dottorati in co-tutela

### **1. Approvazione dei verbali delle sedute del 14 novembre 2018 e del 21 gennaio 2019**

I verbali delle sedute del 14 novembre 2018 e del 21 gennaio 2019 sono stati posti in visione all'atto della convocazione. I link diretti ai verbali sono:

[https://drive.google.com/open?id=1JuQZoAGEW3yRhGNosw-e3hlz-Mpp\\_hOd](https://drive.google.com/open?id=1JuQZoAGEW3yRhGNosw-e3hlz-Mpp_hOd)

<https://drive.google.com/open?id=126YzhuS9G3GJb7ega5rfY0dlOqF-kaal>

Nella fase di votazione, chiederò l'approvazione dei verbali.

### **2. Aggiornamento della composizione del Consiglio direttivo**

Il prof. Carlo Ferrari ha rassegnato le dimissioni da membro del Consiglio direttivo perché gli impegni e il carico di lavoro derivanti dalla presidenza dei CCS di Ingegneria Informatica e dal coordinamento dei CCS dell'area dell'informazione hanno reso più difficoltosa la sua partecipazione alle attività del Consiglio. Ringrazio il prof. Ferrari per il prezioso lavoro che ha svolto come membro del Consiglio e per l'aiuto materiale e il supporto morale al Coordinatore.



Dopo una consultazione all'interno dei settori ING-INF/05 e INF/01, è emersa la candidatura della prof.ssa Barbara Di Camillo, che ringrazio per la disponibilità, a far parte del Consiglio direttivo come membro designato dal Collegio.

Nella fase di votazione, chiederò al Collegio di designare la prof.ssa Di Camillo come membro del Consiglio direttivo.

### **3. Nomina di co-supervisor per studenti del 33° e del 34° ciclo**

Il Collegio è chiamato a esprimersi sull'assegnazione di un co-supervisore al dottorando Daniele Alpago (33° ciclo), al dottorando Benyou Wang (34° ciclo) e al dottorando Zhuan Zhao (34° ciclo).

#### 3.a. Assegnazione del dott. Mattia Zorzi come co-supervisore al dottorando Daniele Alpago

Il dott. Mattia Zorzi sta fornendo, ed è intenzionato a continuare a fornire, un contributo significativo alla supervisione dell'attività di ricerca del dottorando Daniele Alpago (33° ciclo).

Su proposta del prof. Augusto Ferrante, supervisore di Alpago, sentito anche il parere del dottorando, nella fase di votazione chiederò al Collegio di nominare il dott. Zorzi a co-supervisore di Daniele Alpago.

Al link:

<http://www.dei.unipd.it/~zorzimatt/>

è disponibile il curriculum e una panoramica delle attività di ricerca portate avanti dal dott. Zorzi.

#### 3.b. Assegnazione del dott. Emanuele Di Buccio come co-supervisore al dottorando Benyou Wang (34° ciclo)

Il prof. Massimo Melucci, supervisore del dottorando Benyou Wang, propone che il dott. Emanuele Di Buccio venga nominato co-supervisore del dottorando.

Il progetto di ricerca individuale di Benyou Wang è relativo ad una delle tematiche di ricerca affrontate da anni dal dott. Di Buccio il quale aveva contribuito alla stesura del progetto durante la preparazione della proposta di ITN "QUARTZ", il progetto europeo con cui si sta finanziando l'assegno di Wang, e sta attivamente collaborando alla supervisione dell'attività di ricerca del dottorando.

Il curriculum del dott. Di Buccio può essere visualizzato seguendo il link:

<https://drive.google.com/open?id=1DfrPA-3CwxZqTQtFLtwbm7CpEedzf6K0>

Nella fase di votazione chiederò al Collegio di nominare il dott. Di Buccio co-supervisore di Benyou Wang.

#### 3.c. Assegnazione del prof. Liu Xiaochu come co-supervisore al dottorando Zhuan Zhao (34° ciclo)

In base all'accordo di cooperazione tra l'Università di Padova e la Guangzhou University, agli studenti selezionati tramite specifico bando (immatricolati a Padova come sovrannumerari, con borsa di studio dell'ateneo cinese) va assegnato un co-supervisore che si impegna a seguirli durante il soggiorno di 18 mesi a Guangzhou.

Questi nominativi, inizialmente proposti dall'università cinese, devono essere approvati dal Collegio dei docenti del corso di dottorato di Padova.

Per quanto riguarda il dottorando Zhuan Zhao (34° ciclo, supervisore dott.sa Maria Pelizzo) Guangzhou ha indicato come co-supervisore il prof. Liu Xiaochu, il cui curriculum è stato messo in visione all'atto della convocazione ed è disponibile al link:

[https://drive.google.com/open?id=1K\\_JCoHbqktG2LmbQvXK\\_ZFAyhusVe0vM](https://drive.google.com/open?id=1K_JCoHbqktG2LmbQvXK_ZFAyhusVe0vM)

Nella fase di votazione chiederò al Collegio di approvare la proposta.

#### **4. Approvazione della composizione del Collegio dei docenti per il 35° ciclo**

La composizione del Collegio dei docenti per il 35° ciclo del Corso di dottorato in Ingegneria dell'informazione, preparata tenendo conto delle linee guida per l'accreditamento emanate dal MIUR il primo febbraio 2019, è stata messa in visione all'atto della convocazione (allegato 1) ed è disponibile al link:

[https://drive.google.com/open?id=1BdN6UIE6v\\_q3m9O5UvioWpzxqEj\\_qrDK](https://drive.google.com/open?id=1BdN6UIE6v_q3m9O5UvioWpzxqEj_qrDK)

Le nuove linee guida, consultabili seguendo il link sottostante, hanno forzato una pesante revisione della composizione del Collegio a causa del requisito A4(b), che deve essere soddisfatto senza eccezione da tutti i membri, pena il mancato accreditamento del Corso.

Link alle linee guida per l'accreditamento:

<https://drive.google.com/open?id=1B6OUNiVV7H2hnO7UI43ZM418DYoHAvlp>

Nella fase di votazione chiederò l'approvazione della nuova composizione del Collegio che, se approvato, entrerà in carica a partire dal primo ottobre 2019 (mentre fino a quella data rimarrà in carica il Collegio con la composizione attuale).

#### **5. Approvazione di una convenzione per un dottorato industriale**

Per motivi di urgenza legati all'uscita del bando anticipata rispetto alle indicazioni iniziali, nella seduta del 20 marzo 2019 il Consiglio direttivo ha approvato la convenzione posta in visione (allegato 2) all'atto della convocazione e disponibile seguendo il link:

[https://drive.google.com/open?id=1Gbg\\_zEme8c7HI3wQOf\\_tm0y0EST0bupl](https://drive.google.com/open?id=1Gbg_zEme8c7HI3wQOf_tm0y0EST0bupl)

per l'attivazione di una posizione di dottorato industriale.

Il Dottorato industriale, introdotto con la riforma del 2013, permette alle aziende di formare, attraverso un percorso dottorale, i propri dipendenti già impegnati in attività di elevata qualificazione. Per attivare questa forma di Dottorato, è necessario stipulare una convenzione tra Ateneo e Azienda che stabilisca il programma e le modalità di svolgimento dell'attività di ricerca presso l'impresa, la ripartizione dell'impegno complessivo del dipendente e la durata del Corso di Dottorato.

Porto la vostra attenzione in particolare all'appendice A della convenzione in visione, che contiene il piano formativo individuale del dottorando, cioè la parte di cui valutare la congruità con gli obiettivi del Corso di dottorato.

Noterete che la ripartizione temporale dell'attività è molto sbilanciata verso l'azienda (90% in azienda, 10% in università) e che l'attività didattica è diversa da quella standard prevista per tutte le altre tipologie di dottorandi. Questo è coerente con lo spirito del dottorato industriale, che è rivolto a persone impegnate già da tempo in attività di ricerca presso le aziende di appartenenza, attorno alla cui esperienza pregressa viene ritagliato un piano formativo individuale praticamente su misura.

*Nella fase di votazione, Il Collegio sarà chiamato a ratificare (o meno) l'approvazione concessa per motivi di urgenza dal Consiglio direttivo.*

## **6. Modifica della disciplina delle autorizzazioni ad attività lavorativa**

*Nella riunione del 20 marzo 2019, il Consiglio direttivo ha riesaminato la disciplina del Corso di dottorato in materia di autorizzazioni ad attività lavorativa dei dottorandi.*

*Tutte le attività dei dottorandi non direttamente riconducibili al piano formativo approvato dal Collegio sono soggette ai limiti stabiliti dal D.M. 45/2013 e dal Regolamento di Ateneo per i Corsi di Dottorato di Ricerca:*

### Art. 12 - D.M. 45/2013 - Diritti e doveri dei dottorandi

*1. L'ammissione al dottorato comporta un impegno esclusivo e a tempo pieno, ferma restando la possibilità di una disciplina specifica in relazione a quanto previsto dal comma 4 e dagli articoli 7 e 11*

### Art. 24 - Regolamento di Ateneo per i Corsi di Dottorato di Ricerca - Diritti e obblighi dei dottorandi

*[...]*

*2. L'ammissione al dottorato di ricerca comporta un impegno esclusivo e a tempo pieno, secondo le modalità indicate dal Collegio dei docenti salvo quanto previsto dagli artt. 7, 11 e 12, comma 4, del D.M.45/2013.*

*[...]*

*7. Previa autorizzazione del Collegio dei docenti, il dottorando può svolgere attività lavorative, purché l'ulteriore attività svolta sia compatibile con lo svolgimento a tempo pieno dell'attività di studio e ricerca prevista dal dottorato.*

*La regola stabilita dal Collegio dei docenti, e attualmente in vigore, fissa a 8 ore il massimo impegno settimanale dei dottorandi in attività estranee al progetto formativo. Il Consiglio direttivo ritiene necessario monitorare e verificare periodicamente l'eventuale impatto di tali attività sul progetto formativo e quindi di concedere in ogni caso autorizzazioni che non si estendano oltre il termine dell'anno in corso.*

*Il Consiglio ritiene inoltre opportuno porre un tetto annuale al tempo dedicato ad attività lavorativa estranea al dottorato e di mettere a punto un modello di domanda in cui il dottorando dovrà fornire alcune dettagli su dove e come tale attività dovrebbe essere svolta.*

*In conclusione, si conviene di proporre al Collegio dei docenti di modificare la regola, con effetto immediato, come segue:*

*"Di norma, l'impegno dei dottorandi in attività estranee al progetto formativo approvato dal Collegio dei docenti non potrà richiedere un impegno superiore a 8 ore settimanali, né potrà superare un totale di 180 ore nell'arco dell'anno accademico. Casi al di fuori di tali limiti, se debitamente motivati dal/la dottorando/a e dal supervisore, potranno essere valutati dal Consiglio direttivo."*



Nella fase di votazione chiederò al Collegio l'approvazione di questa regola.

## **7. Linee guida per le proposte di dottorati in co-tutela**

Nella riunione del 20 marzo, il Consiglio direttivo, su sollecitazione dell'Ufficio dottorati, ha esaminato la procedura per la presentazione e l'approvazione delle convenzioni di cotutela (Joint Award Agreement – JAA) con rilascio del doppio titolo.

Una convezione di cotutela prevede:

- un accordo quadro tra le Università che rilasciano il titolo di Dottore di ricerca;
- uno specifico Joint Award Agreement per ogni studente che partecipa al programma in cui si stabilisce chi sono i supervisor, qual è la home institution (quella presso cui lo studenti si iscrive) e qual è la host institution (presso cui lo studente svolge un periodo di attività), la durata della cotutela (di fatto, 3 anni), la durata del periodo che lo studente deve passare presso host institution, le regole per la composizione della commissione e per lo svolgimento dell'esame finale e per il rilascio del doppio titolo.

Dopo ampia discussione, il Consiglio ha ritenuto opportuno fissare delle tempistiche per la presentazione e l'approvazione di proposte di JAA, e ha quindi convenuto di sottoporre al Collegio la norma seguente:

"La convenzione di cotutela deve essere perfezionata e firmata entro al più sei mesi dalla data di inizio della convenzione e comunque prima dell'inizio della trasferta dello/a dottorando/a presso l'istituzione ospitante."

Nella fase di votazione chiederò al Collegio l'approvazione di questa norma.

Cordialmente,

Andrea Neviani

=====  
Interviene quindi il prof. Andrea Zanella con la seguente richiesta di chiarimento:

**Relativamente al punto 6. Modifica della disciplina delle autorizzazioni ad attività lavorativa**

Mi premeva capire se la restrizione di 8 ore/settimana si applica anche per attività di supporto alla didattica, come tutor junior o didattica integrativa.

Sulla base di una discussione avuta con colleghi di altre discipline in occasione di un incontro nel contesto dell'iniziativa "Good practice in PhD supervision" è infatti emerso che per molti dottorandi l'esperienza didattica è percepita come parte integrante del loro percorso di formazione (mentre la posizione su questo aspetto da parte dei docenti è variegata).

Personalmente, ritengo che l'esperienza didattica sia formativa e, conseguentemente, da trattare in modo diverso rispetto ad altre attività lavorative extra curricolari.

Grazie

Andrea Zanella



=====

Alla quale risponde il Coordinatore con il seguente messaggio:

*Caro Andrea,*

*grazie della domanda che mi dà l'opportunità di chiarire che la modifica non riguarda né la didattica integrativa né il tutorato, le quali, sia nel DM/45 2013 che nel regolamento di Ateneo, sono trattate da uno specifico articolo (art. 12, comma 2 del DM 45, art. 24, comma 6 del regolamento di Ateneo), diverso da quello relativo alle attività lavorative generiche, che sono invece quelle cui si riferisce la proposta di modifica sottoposta al Collegio.*

*Saluti,*

*Andrea*

=====

Segue quindi un intervento del Coordinatore relativamente al punto 7:

*Cari Colleghi,*

*mi è stato fatto notare che la formulazione della norma relativa alle proposte di dottorati in co-tutela può risultare ambigua. Per eliminare l'ambiguità, propongo di modificarla come segue:*

*"La convenzione di cotutela deve essere perfezionata e firmata ~~entro al più~~ **non oltre sei mesi dalla dopo la** data di inizio della convenzione e comunque prima dell'inizio della trasferta dello/a dottorando/a presso l'istituzione ospitante."*

*I sei mesi di margine rispetto all'inizio della convenzione servono in quei casi, finora sporadici, in cui, a causa di complicazioni burocratiche o tempi di risposta lunghi da parte degli uffici, il tempo richiesto per arrivare alla firma si allunga. La seconda parte della norma ("comunque prima dell'inizio della trasferta ...") ha lo scopo di garantire che ci sia un progetto di cotutela approvato da entrambe le parti prima che il/la dottorando/a inizi il periodo presso l'istituzione ospitante.*

*Saluti,*

*Andrea*

=====

Alle ore 18:11 del 16 aprile 2019 il Coordinatore dichiara chiusa la discussione e apre la fase di votazione inviando ai docenti il messaggio seguente:

*Gentili colleghi,*

*con il presente messaggio dichiaro **chiusa la discussione** dei punti all'ordine del giorno della riunione telematica del Collegio dei docenti convocata per oggi, 16 aprile 2019.*

*Ringrazio i partecipanti alla riunione, che ha riguardato i punti seguenti:*



1. Approvazione dei verbali delle sedute del 14 novembre 2018 e del 21 gennaio 2019
2. Aggiornamento della composizione del Consiglio direttivo
3. Nomina di co-supervisor per studenti del 33° e del 34° ciclo
4. Approvazione della composizione del Collegio dei docenti per il 35° ciclo
5. Approvazione di una convenzione per un dottorato industriale
6. Modifica della disciplina delle autorizzazioni ad attività lavorativa
7. Linee guida per le proposte di dottorati in co-tutela

Nel corso della riunione ci sono stati due interventi, il primo relativo al punto 6, il secondo relativo al punto 7, condivisi via e-mail con tutti i membri del Collegio. Nel secondo intervento ho proposto una riformulazione delle linee guida per le proposte di dottorati in co-tutela per eliminare una possibile ambiguità sui limiti temporali per la firma delle convenzioni. Per comodità, riporto qui sotto il testo sui cui dovrete esprimere il vostro parere:

"La convenzione di cotutela deve essere perfezionata e firmata ~~entro al più~~ **non oltre sei mesi dalla-dopo la** data di inizio della convenzione e comunque prima dell'inizio della trasferta dello/a dottorando/a presso l'istituzione ospitante."

Per il resto, i punti in votazione rimangono inalterati rispetto a quanto indicato nel messaggio di apertura della riunione.

Vi chiedo pertanto di procedere ad **esprimere il vostro voto usando l'url riportato di seguito** e compilando i campi richiesti.

[https://docs.google.com/forms/d/1FDRqYBA9r\\_zq\\_ILJbBO0nOkNN3Y85NFnu2KI48-c1CE/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/forms/d/1FDRqYBA9r_zq_ILJbBO0nOkNN3Y85NFnu2KI48-c1CE/edit?usp=sharing)

Il modulo per la votazione rimarrà attivo fino **alle ore 12.00 di giovedì 18 aprile 2019**.

Vi ringrazio per la collaborazione,

Andrea Neviani

Alle ore 12:00 del 18 aprile 2019 il Coordinatore chiude l'accesso al modulo per la votazione telematica e procede al conteggio dei voti. I risultati vengono comunicati al Collegio con il seguente messaggio delle ore 11:11 del 19 aprile 2019:

Ai membri del Collegio dei docenti del Corso di dottorato in Ingegneria dell'informazione

Gentili Colleghi e Rappresentanti dei dottorandi,


ringrazio tutti coloro che hanno partecipato alla riunione telematica del Collegio e alla successiva fase di votazione che si è conclusa alle 12.00 del 18 aprile 2019.

Riporto qui sotto i risultati della votazione, punto per punto:

#### **1.a. Approvazione del verbale della riunione del Collegio del 14 novembre 2018**

Aventi diritto: 69

Votanti: 49





Favorevoli: 49

Contrari: 0

Astenuti: 0

Punto approvato.

**1.b. Approvazione del verbale della riunione telematica del Collegio del 21 gennaio 2019**

Aventi diritto: 69

Votanti: 49

Favorevoli: 49

Contrari: 0

Astenuti: 0

Punto approvato.

**2. Aggiornamento della composizione del Consiglio direttivo: proposta di designazione della prof.ssa Barbara Di Camillo**

Aventi diritto: 60

Votanti: 42

Favorevoli: 42

Contrari: 0

Astenuti: 0

Punto approvato.

**3.a. Assegnazione del dott. Mattia Zorzi come co-supervisore al dottorando Daniele Alpago**

Aventi diritto: 60

Votanti: 42

Favorevoli: 41

Contrari: 0

Astenuti: 1



Punto approvato.

**3.b. Assegnazione del dott. Emanuele Di Buccio come co-supervisore al dottorando Benyou Wang**

Aventi diritto: 60

Votanti: 42

Favorevoli: 41

Contrari: 0

Astenuti: 1

Punto approvato.

**3.c. Assegnazione del prof. Liu Xiaochu come co-supervisore al dottorando Zhuan Zhao**

Aventi diritto: 60

Votanti: 42

Favorevoli: 41

Contrari: 0

Astenuti: 1

Punto approvato.

**4. Approvazione della composizione del Collegio dei docenti per il 35° ciclo**

Aventi diritto: 60

Votanti: 42

Favorevoli: 42

Contrari: 0

Astenuti: 0

Punto approvato.

**5. Approvazione di una convenzione per un dottorato industriale tra l'Università di Padova e Infineon AG Munich**



Aventi diritto: 60

Votanti: 42

Favorevoli: 42

Contrari: 0

Astenuti: 0

Punto approvato.

**6. Proposta di modifica della disciplina delle autorizzazioni ad attività lavorativa**

Aventi diritto: 60

Votanti: 42

Favorevoli: 42

Contrari: 0

Astenuti: 0

Punto approvato.

**7. Linee guida per le proposte di dottorati in co-tutela**

Aventi diritto: 60

Votanti: 42

Favorevoli: 41

Contrari: 0

Astenuti: 1

Punto approvato.

Ancora grazie a tutti.

Andrea Neviani

Il Presidente



Prof. Andrea Neviani

Il Segretario



Prof. Giovanni Sparacino